



## AVIZ

### **referitor la proiectul de Hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr.421/2018 pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat privind sprijinirea industriei cinematografice**

Analizând proiectul de **Hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr.421/2018 pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat privind sprijinirea industriei cinematografice**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.313 din 21.08.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D932/24.08.2020,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de hotărâre**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de hotărâre are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr.421/2018 pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat privind sprijinirea industriei cinematografice, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit **Notei de fundamentare**, prin prezentul proiect de act normativ se are în vedere alocarea a încă 150 de milioane de euro, pentru următorii trei ani, sumă destinată sprijinirii industriei cinematografice.

Astfel, bugetul maxim al schemei de ajutor de stat ajunge la 1,2 miliarde de lei, echivalentul a aproximativ 250 milioane euro.

2. Precizăm faptul că prin avizul pe care îl emite Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Potrivit informațiilor publicate pe site-ul oficial al Guvernului României<sup>1</sup>, proiectul de hotărâre figurează printre actele normative adoptate în ședința Guvernului din data de **19 august 2020**, aflându-se la pct.IV subpunct 16 de pe ordinea de zi a ședinței, în condițiile în care adresa prin care a fost solicitat avizul Consiliului Legislativ a fost primită și înregistrată la data de 24 august 2020, ulterior adoptării actului normativ.

Menționăm că, potrivit art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Legislativ, republicată, Consiliul Legislativ *„analizează și avizează proiectele de legi, propunerile legislative și proiectele de ordonanțe și de hotărâri cu caracter normativ ale Guvernului, în vederea supunerii lor spre legiferare sau adoptare, după caz;”*, iar art.4 alin.(1) și (3) din același act normativ prevăd că *„(1) Proiectele de ordonanțe și de hotărâri cu caracter normativ se supun spre adoptare Guvernului **numai cu avizul Consiliului Legislativ** cu privire la legalitatea măsurilor preconizate și la modul în care sunt realizate cerințele prevăzute la art.3 alin.(3), care se aplică în mod corespunzător. (...) (3)”*.

De altfel, art.24 alin.(2) din Regulamentul privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea adoptării/aprobării, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.561/2009, prevede în mod expres faptul că *„Proiectele de ordonanțe și de hotărâri cu caracter normativ se supun spre adoptare Guvernului numai cu avizul Consiliului Legislativ”*.

Asupra acestor aspecte s-a pronunțat și Curtea Constituțională prin Decizia nr.229/2020<sup>2</sup>.

În motivarea deciziei, Curtea a reținut că *„Avizul Consiliului Legislativ este de natură să contribuie la unitatea și coerența textului actului normativ care urmează a fi adoptat, astfel că art.79 alin.(1) din Constituție nu se poate interpreta decât în sensul că **solicitarea avizului trebuie să fie anterioară adoptării actului normativ vizat.**”*

4. Ca observație generală, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, în cuprinsul proiectului și a Notei de fundamentare, inițiatorii vor evita utilizarea termenilor incerti, sau a celor cu încărcătură emoțională, pentru un plus de claritate și previzibilitate a normei.

---

<sup>1</sup> <https://gov.ro/ro/guvernul/sedinte-guvern/informatie-de-presa-privind-proiectele-de-acte-normative-adoptate-in-cadrul-sedinței-guvernului-romaniei-din-19-august-2020>

<sup>2</sup> publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.602 din 9 iulie 2020

Astfel, expresii ca „intensitatea ajutorului”, „infracțiuni financiare grave”, „primul venit, primul servit”, sau „în nici un caz”, vor fi reformulate sau explicate, în acord cu exigențele contextului normativ.

5. La **art.I**, la **pct.2**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, expresia „la alineatul (4)”, va fi redată „alineatul.(4)”.

6. La **pct.3**, în partea dispozitivă, potrivit normelor de tehnică legislativă reveritoare la ordinea invocării elementelor de structură ale articolului actului normativ, se impune următoarea formulare:

„3. **La articolul 2**, literele c), f) și h) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

7. La **pct.4**, în partea dispozitivă, sintagma „literele o), p), q) și r)” se va reda sub forma „lit.o)-r)”.

8. La **pct.5**, în partea dispozitivă, abrevierea din debut „La art.3” se va reda în extenso: „La articolul 3”.

Totodată, pentru unitate în redactare în teza finală a alin.(1), sintagma „până la 31.12. 2023” se va reda sub forma „până la **data** de 31 **decembrie** 2023”.

În același context, sintagma „cu respectarea legislației naționale și europene în domeniul ajutorului de stat” va fi reformulată prin indicarea expresă a elementelor normative vizate.

La **alin.(3)**, pentru un plus de rigoare în redactare, specifică contextului normativ, teza din debut „Bugetul prezentei scheme de ajutor de stat este prevăzut în bugetul furnizorului schemei de ajutor de stat” va fi reformulată.

Independent de cele de mai sus, pentru un plus de rigoare normativă și pentru un plus de claritate, sintagmele „acest program” și „al schemei”, vor fi redată într-o manieră unitară.

La **alin.(5)**, semnalăm că legile bugetare anuale sunt întocmite utilizând exprimarea sumelor în „mii lei”. Apreciem că și actuala normă ce prevede bugetul maxim al schemei de „1200 milioane lei” va trebui redată într-o manieră similară.

9. La **pct.8** sintagma din debut „La articolul (5), la alineatul (1), după litera e)...litera f)” se va reda sub forma „La **articolul (5) alineatul (1)**, după litera e)..., **lit.f)**”.

10. La **pct.9**, partea dispozitivă va debuta astfel: „9. La articolul 6 alineatul (3), litera a)”.

11. La **pct.10** sintagma „litera n) și o)” se va reda sub forma „**lit.n) și o)**”.

De asemenea, la **lit.b)** sintagma „cheltuirii bugetului aferent” va fi redată: „**utilizării fondurilor bugetare alocate**”, ca fiind mai adecvată în context.

La **lit.c)**, pentru un plus de claritate, sintagma „conform legislației în vigoare” din teza finală, va fi înlocuită cu elementele normative exprese vizate.

**12.** La **art.II** sugerăm a se reformula norma în sensul evitării unei eventuale interpretări potrivit căreia aceasta ar avea caracter retroactiv, eventual prin indicarea eligibilității proiectelor depuse anterior intrării în vigoare a prezentului proiect de hotărâre.

**13.** La **art.III**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, recomandăm marcarea enumerării cu litere mici ale alfabetului urmate de paranteze, în loc de actualele cifre.

**PREȘEDINTE**

**dr. Dragoș ILIESCU**

București  
Nr.853/25.08.2020